EL MUNDO (EDICION NACIONAL)
MADRID
09/05/13
Prensa: Diaria
Tirada: 321.019 Ejemplares
Difusión: 233.101 Ejemplares
Cód: 70293823
Página: 61
Sección: MADRID Valor: 13.004,00 € Área (cm2): 420,9 Ocupación: 44,53 % Documento: 1/1 Autor: PEDRO BLASCO Núm. Lectores: 1197000

Transportes / La Comunidad de Madrid quiere renegociar la concesión con la empresa

Metro Oeste ganó 36 millones con un tercio de los viajeros previstos

Ruiz de Alda (UPyD) exige explicaciones de un contrato que cree un escándalo

PEDRO BLASCO

La empresa que gestiona Metro Ligero Oeste, que viaja desde Madrid a Pozuelo y Boadilla del Monte, ganó el pasado año 36 millones de euros, a pesar de que el número de usuarios fue de siete millones de viajeros, un tercio de los previstos en el contrato de la concesión.

Metro Ligero es una sociedad en la que participan varias empresas, en la que domina con más del 51% OHL del Grupo Villar Mir. La inversión fue de más de 500 millones de euros y en los primeros cinco años la empresa tuvo pérdidas. A partir del quinto año empezó un nuevo sistema de financiación.

La empresa cobra de la Comunidad si no gana dinero con el número de viajes o pasajeros que tiene. En concreto, recibe el importe de los billetes de un 68% de una cifra de viajes que se llama «demanda ofertada», que es el número de personas que podría transportar. Esta cifra la eligió la propia empresa, según decía el pliego de condiciones.

Por ejemplo, en 2012 la demanda ofertada fue de 22 millones de viajeros. Al haber sólo siete millones de viajes, el Gobierno regional tuvo que pagar alrededor de 80 millones de euros, que corresponden a los 15 millones de billetes que este sistema de concesiones le garantizaba como ingresos por no llegar a la cifra de 22 millones.



Un empleado revisa un tren de Metro Ligero en una de las cocheras. / GONZALO ARROYO

La Comunidad cree que con este sistema el concesionario no asume ningún riesgo. El 19 de marzo el representante de la Comunidad en el Consejo de Administración informó a la empresa que «el Gobierno regional iba a pedir el reequilibrio económico-financiero a favor de la administración». Quieren negociar con la concesionaria condiciones de pago que se ajusten a la realidad del número de viajeros, después de que se haya producido una caída de la demanda y para «defender el dinero de los ciudadanos».

Señalan que «un elemento sustancial del contrato de concesión de obras públicas consiste en transmitir el riesgo de explotación al concesionario, algo que no ocurre en este caso».

La diputada de UPyD Loreto Ruiz de Alda dijo a este periódico que la situación de este Metro está basada en un sistema de financiación inviable.

Ruiz de Alda denunció la falta de transparencia de la Consejería, que le ha obligado a acudir al Registro Mercantil para hacerse con información. Señala que la Comunidad aceptó que fuera la propia empresa la que propusiera la «demanda ofertada» que le permite obtener importantes beneficios a la empresa y añadió que estos fondos saldrán de los bolsillos de los madrileños. «Han hecho unos cuadros con demanda ofertada escandalosa hasta el año 2036», añadió la diputada de UPyD.

Loreto Ruiz de Alda cree que este tren se va a convertir en la M-45 de Esperanza Aguirre. La M-45 se construyó en tiempos de Gallardón con un sistema de peaje que hace que la concesionaria gane decenas de millones de euros tras amortizar la carretera.

En la memoria del folleto de Metro Ligero Oeste de 2011 figura la siguiente frase sobre el futuro: «Las perspectivas de la Sociedad son optimistas».